

АРБИТРАЖНЫЙ РЕГЛАМЕНТ МЕЖДУНАРОДНОЙ АРБИТРАЖНОЙ ПАНЕЛИ ПРИ КАФЕДРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Международного НИИ проблем управления

Раздел I. Общие положения

Статья 1. Сфера применения

1.1. Настоящий Регламент применяется к любому спору, переданному на рассмотрение Международной арбитражной панели (далее – Панель), если стороны письменно согласились на его применение.

1.2. Передача спора на рассмотрение Панели означает согласие сторон с настоящим Регламентом.

1.3. Панель администрирует арбитражное производство, но не является стороной спора.

Статья 2. Определения

В целях настоящего Регламента:

- «Арбитраж» – процедура разрешения спора арбитражным трибуналом;
- «Трибунал» – один или несколько арбитров, назначенных для рассмотрения конкретного спора;
- «Секретариат» – административный орган Панели;
- «Решение» – итоговый акт трибунала;
- «Стороны» – участники спора.

Раздел II. Возбуждение производства

Статья 3. Заявление о начале арбитража

3.1. Производство начинается с подачи письменного Заявления о начале арбитража.

3.2. Заявление должно содержать:

- Сведения о сторонах;
- Описание спора;
- Требования;
- Предполагаемую сумму спора;
- Предложение о количестве арбитров;
- Доказательство наличия арбитражной оговорки.

3.3. Секретариат уведомляет другую сторону в течение 5 рабочих дней.

Статья 4. Ответ на заявление

4.1. Ответчик направляет письменный Ответ в течение 30 дней.

4.2. Ответ должен содержать:

- Позицию по требованиям;
- Возможные встречные требования;
- Предложения по составу трибунала.

Раздел III. Формирование арбитражного трибунала

Статья 5. Количество арбитров

5.1. Если стороны не договорились иначе:

- Один арбитр — при сумме спора до установленного порога;
- Три арбитра — при более сложных спорах.

Статья 6. Назначение арбитров

6.1. При единоличном арбитре:

- Стороны совместно назначают арбитра;
- При отсутствии согласия — назначение осуществляет Председатель Панели.

6.2. При коллегиальном составе:

- Каждая сторона назначает по одному арбитру;
- Назначенные арбитры выбирают председательствующего;
- При отсутствии согласия — назначение осуществляет Председатель Панели.

Статья 7. Независимость арбитров

7.1. Арбитр обязан подписать Декларацию независимости.

7.2. Арбитр обязан раскрыть любые обстоятельства, способные вызвать сомнение в его беспристрастности.

Статья 8. Отвод арбитра

8.1. Заявление об отводе подаётся в течение 15 дней с момента выявления оснований.

8.2. Решение об отводе принимает Председатель Панели.

Раздел IV. Процедура разбирательства

Статья 9. Общие принципы

Трибунал:

- Обеспечивает равенство сторон;
- Действует эффективно и без неоправданных задержек;
- Может устанавливать процессуальный календарь.

Статья 10. Язык арбитража

10.1. Язык определяется соглашением сторон.

10.2. При отсутствии соглашения язык определяет трибунал.

Статья 11. Место арбитража

11.1. Место определяется соглашением сторон.

11.2. При отсутствии соглашения место определяет трибунал.

11.3. Слушания могут проводиться дистанционно независимо от юридического места арбитража.

Статья 12. Письменные представления

Производство включает:

- Исковое заявление;
- Отзыв;
- Реплику;
- Дублику (по усмотрению трибунала).

Статья 13. Доказательства

13.1. Трибунал самостоятельно оценивает допустимость и относимость доказательств.

13.2. Допускаются:

- Письменные доказательства;
- Экспертные заключения;
- Свидетельские показания;
- Цифровые доказательства.

Статья 14. Эксперты

14.1. Стороны могут назначать собственных экспертов.

14.2. Трибунал вправе назначить независимого эксперта.

Статья 15. Слушания

15.1. Слушания проводятся при необходимости.

15.2. Возможен полностью письменный формат по соглашению сторон.

Раздел V. Обеспечительные меры

Статья 16. Временные меры

16.1. Трибунал вправе принять обеспечительные меры.

16.2. В неотложных случаях может быть назначен экстренный арбитр.

Раздел VI. Решение

Статья 17. Принятие решения

17.1. Решение принимается большинством голосов.

17.2. Решение должно быть мотивированным.

Статья 18. Форма решения

Решение содержит:

- Сведения о сторонах;
- Описание спора;
- Выводы трибунала;
- Распределение расходов;
- Дату и место вынесения;
- Подписи арбитров.

Статья 19. Исправление и разъяснение

19.1. В течение 30 дней сторона может запросить:

- Исправление описки;
- Разъяснение решения.

Раздел VII. Расходы

Статья 20. Арбитражные сборы

20.1. Расходы включают:

- Гонорары арбитров;
- Административные сборы;
- Расходы на экспертов.

20.2. Расходы распределяются решением трибунала.

Раздел VIII. Конфиденциальность

Статья 21. Конфиденциальность

21.1. Производство является конфиденциальным.

21.2. Публикация возможна только с согласия сторон либо в обезличенном виде.

Раздел IX. Ускоренная процедура

Статья 22. Expedited Arbitration

22.1. При согласии сторон или при небольшой сумме спора применяется ускоренная процедура.

22.2. Срок вынесения решения — до 90 дней с момента формирования трибунала.

Раздел X. Заключительные положения

Статья 23. Применимое право

Трибунал применяет:

- Право, выбранное сторонами;
- При отсутствии выбора — право, которое сочтёт наиболее тесно связанным со спором.

Статья 24. Окончателность решения

Арбитражное решение является окончательным и обязательным для сторон.

Стратегическая архитектура

Этот Регламент даёт Панели:

- Международную процедурную легитимность;
- Гибкость (институциональный + ad hoc формат);
- Возможность цифрового арбитража;
- Потенциал признания решений по Нью-Йоркской конвенции.

КОДЕКС ЭТИКИ АРБИТРА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРБИТРАЖНОЙ ПАНЕЛИ ПРИ КАФЕДРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Международного НИИ проблем управления

Преамбула

Настоящий Кодекс устанавливает профессиональные и этические стандарты поведения арбитров Международной арбитражной панели при кафедре юриспруденции и международного права Международного НИИ проблем управления (далее – Панель). Арбитр Панели является не только разрешителем спора, но и носителем академического стандарта современной юриспруденции, основанного на принципах научной добросовестности, международной правовой нейтральности и профессиональной ответственности. Кодекс обязателен для всех арбитров, включённых в Реестр Панели.

Раздел I. основополагающие принципы

Статья 1. Независимость

1.1. Арбитр обязан сохранять полную независимость от сторон, их представителей, а также любых внешних влияний.

1.2. Арбитр не должен принимать назначение, если существуют обстоятельства, способные повлиять на его объективность.

1.3. Независимость предполагает отсутствие:

- Финансовой заинтересованности;
- Корпоративной зависимости;
- Служебной подчинённости одной из сторон;
- Иных отношений, создающих конфликт интересов.

Статья 2. Беспристрастность

2.1. Арбитр обязан сохранять нейтралитет и равное отношение к сторонам.

2.2. Запрещается:

- Выражение предварительной позиции до завершения рассмотрения;
- Дискриминация по национальному, политическому, экономическому или иному признаку;
- Предпочтительное процессуальное отношение к одной из сторон.

Статья 3. Честность и добросовестность

3.1. Арбитр действует честно, открыто и добросовестно.

3.2. Арбитр обязан раскрывать любые обстоятельства, которые разумно могут вызвать сомнение в его объективности.

3.3. Недопустимо умышленное сокрытие информации о возможном конфликте интересов.

Раздел II. Конфликт интересов

Статья 4. Раскрытие обстоятельств

4.1. До принятия назначения арбитр обязан представить письменную декларацию независимости.

4.2. В течение всего производства арбитр обязан незамедлительно раскрывать вновь возникшие обстоятельства.

Статья 5. Самоотвод

5.1. При наличии существенного конфликта интересов арбитр обязан заявить самоотвод.

5.2. Самоотвод не рассматривается как нарушение профессиональной репутации.

Раздел III. Профессиональная компетентность

Статья 6. Квалификация

6.1. Арбитр обязан поддерживать высокий уровень профессиональной подготовки.

6.2. Арбитр должен принимать назначение только в спорах, требующих компетенции, которой он обладает.

Статья 7. Должная осмотрительность

7.1. Арбитр обязан изучать материалы дела с должной тщательностью.

7.2. Решение должно основываться исключительно на:

- Доказательствах;
- Применимом праве;
- Аргументации сторон.

Раздел IV. Процессуальная этика

Статья 8. Равенство сторон

Арбитр обеспечивает:

- Равный доступ к представлению доказательств;
- Равное процессуальное время;
- Справедливое распределение процессуальных возможностей.

Статья 9. Конфиденциальность

9.1. Арбитр обязан соблюдать конфиденциальность.

9.2. Запрещается:

- Раскрытие информации третьим лицам;
- Использование сведений в личных целях;
- Публикация данных без согласия сторон.

9.3. Обязанность конфиденциальности сохраняется после завершения производства.

Статья 10. Запрет неформальных контактов

10.1. Арбитр не вправе вступать в односторонние контакты (ex parte) с любой из сторон.

10.2. Любая коммуникация должна быть прозрачной и доступной для всех участников процесса.

Раздел V. Этические ограничения

Статья 11. Вознаграждение

11.1. Арбитр не вправе получать вознаграждение вне установленной процедуры.

11.2. Запрещается принимать:

- Подарки;
- Бонусы;
- Иные формы материальной благодарности.

Статья 12. Публичные заявления

12.1. Арбитр обязан воздерживаться от публичных комментариев по рассматриваемому делу.

12.2. После завершения дела допустима научная публикация в обезличенном виде при соблюдении конфиденциальности.

Статья 13. Академическая честность

13.1. Арбитр обязан соблюдать принципы научной добросовестности.

13.2. Недопустимы:

- Плагиат;
- Использование чужих правовых позиций без ссылки;
- Искажение правовых норм.

Раздел VI. Репутационная ответственность

Статья 14. Поведение вне арбитража

14.1. Арбитр обязан поддерживать репутацию Панели.

14.2. Недопустимо участие в действиях, подрывающих доверие к арбитражу.

Статья 15. Дисциплинарная ответственность

15.1. Нарушение Кодекса может повлечь:

- Предупреждение;
- Временное отстранение;

- Исключение из Реестра арбитров.

15.2. Решение принимается Этической комиссией Панели.

Раздел VII. Международные стандарты

Статья 16. Соответствие международной практике

Кодекс применяется с учётом:

- Общепризнанных стандартов международного арбитража;
- Рекомендаций IBA guidelines on conflicts of interest;
- Принципов добросовестности и справедливости международного частного права.

Заключительное положение

Арбитр Панели — это не просто процессуальный судья, а представитель интеллектуальной правовой школы, сочетающей академическую глубину и практическую ответственность. Нарушение Кодекса рассматривается как подрыв доверия к Панели и её международной репутации.

Стратегическое значение Кодекса

Этот документ:

- Создаёт репутационный капитал;
- Усиливает доверие международных партнёров;
- Защищает панель от процессуальных рисков;
- Формирует «арбитражную культуру» нового поколения.

**РЕГЛАМЕНТ О ТАРИФАХ И АРБИТРАЖНЫХ СБОРАХ
МЕЖДУНАРОДНОЙ АРБИТРАЖНОЙ ПАНЕЛИ ПРИ КАФЕДРЕ
ЮРИСПРУДЕНЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

Международного НИИ проблем управления

Раздел I. Общие положения

Статья 1. Предмет регулирования

1.1. Настоящее Положение определяет порядок расчёта, взимания и распределения арбитражных сборов, гонораров арбитров и иных расходов, связанных с рассмотрением споров Международной арбитражной панелью (далее – Панель).

1.2. Целями Положения являются:

- Обеспечение прозрачности финансовых условий арбитража;
- Формирование устойчивой модели финансирования деятельности панели;
- Предотвращение конфликтов интересов;
- Соблюдение международных стандартов институционального арбитража.

Раздел II. Структура арбитражных расходов

Статья 2. Виды расходов

Арбитражные расходы включают:

1. Регистрационный сбор;
2. Административный сбор Панели;
3. Гонорары арбитров;
4. Расходы на экспертов (при необходимости);
5. Технические и организационные расходы;
6. Расходы на перевод и транскрипцию;
7. Иные процессуальные расходы.

Раздел III. Регистрационный сбор

Статья 3. Порядок уплаты

3.1. Регистрационный сбор уплачивается при подаче Заявления о начале арбитража.

3.2. Сбор является невозвратным.

3.3. Размер регистрационного сбора:

- 1 500 ЕВРО – для споров до 500 000 ЕВРО;
- 3 000 ЕВРО – для споров до 5 000 000 ЕВРО;
- 5 000 ЕВРО – для споров свыше 5 000 000 ЕВРО.

Раздел IV. Административный сбор

Статья 4. Размер и шкала

Административный сбор рассчитывается исходя из суммы спора по следующей шкале:

| Сумма спора | Административный сбор |
|--------------------------|-----------------------------|
| до 500 000 € | 3 % (но не менее 3 000 €) |
| 500 001 – 5 000 000 € | 2 % |
| 5 000 001 – 20 000 000 € | 1,5 % |
| свыше 20 000 000 € | 1 % (но не более 250 000 €) |

4.2. Минимальный административный сбор составляет 3 000 евро.

4.3. Максимальный административный сбор – 250 000 евро.

Раздел V. Гонорары арбитров

Статья 5. Принципы расчёта

5.1. Гонорар арбитров определяется:

- В процентах от суммы спора;
- Либо по почасовой ставке (по соглашению сторон).

Статья 6. Процентная шкала

| Сумма спора | Общий гонорар трибунала |
|--------------------------|-------------------------|
| до 500 000 € | 5 % |
| 500 001 – 5 000 000 € | 4 % |
| 5 000 001 – 20 000 000 € | 3 % |
| свыше 20 000 000 € | 2 % |

6.2. В случае единоличного арбитра применяется 60 % от указанной суммы.

6.3. В случае трёх арбитров:

- Председатель получает 40 %;
- Каждый из соарбитров – по 30 %.

Статья 7. Почасовая модель

7.1. Почасовая ставка арбитра устанавливается в диапазоне:

от 250 до 600 евро в час.

7.2. Председатель трибунала может иметь повышающий коэффициент до 20 %.

7.3. Общий объём часов утверждается Секретариатом.

Раздел VI. Обеспечительный депозит

Статья 8. Депозит

8.1. После формирования трибунала стороны обязаны внести авансовый депозит.

8.2. Депозит покрывает:

- Гонорары арбитров;
- Административные расходы;
- Предполагаемые дополнительные расходы.

8.3. Секретариат вправе требовать дополнительный депозит при усложнении дела.

Раздел VII. Ускоренная процедура

Статья 9. Тарифы для Expedited arbitration

9.1. При ускоренной процедуре применяется:

- Снижение административного сбора на 25 %;
- Фиксированный гонорар арбитра – от 8 000 до 25 000 евро в зависимости от сложности дела.

Раздел VIII. Распределение расходов

Статья 10. Принцип распределения

10.1. Трибунал определяет окончательное распределение расходов.

10.2. Применяется принцип:

«расходы следуют за результатом», если трибунал не решит иначе.

Раздел IX. Валюта и порядок оплаты

Статья 11. Валюта

11.1. Базовая валюта – ЕВРО.

11.2. По соглашению сторон допускается расчёт в иной валюте.

Статья 12. Сроки оплаты

12.1. Все сборы оплачиваются в течение 15 календарных дней с момента выставления счёта.

12.2. Неуплата депозита может повлечь приостановление производства.

Раздел X. Прозрачность и контроль

Статья 13. Финансовая отчётность

13.1. Панель ведёт прозрачный учёт поступлений и расходов.

13.2. По завершении дела сторонам предоставляется отчёт о расходовании депозита.

Раздел XI. Особые положения

Статья 14. Социальные и академические споры

14.1. В делах:

- Некоммерческого характера;
- Академических или научных конфликтов;
- Панель вправе снизить сборы до 50 %.

Раздел XII. Заключительные положения

Настоящее Положение применяется ко всем арбитражам, начатым после его утверждения. Предложенная структура тарифов:

- Конкурентоспособна по сравнению с ICC и LCIA;
- Сохраняет академическую природу Панели;
- Обеспечивает финансовую устойчивость;
- Позволяет работать как с крупными инвестиционными спорами, так и с технологическими конфликтами среднего масштаба.

МОДЕЛЬ АРБИТРАЖНОЙ ОГОВОРКИ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНТРАКТОВ

I. Базовая (стандартная) арбитражная оговорка

«Все споры, разногласия или требования, возникающие из настоящего договора либо в связи с ним, включая его заключение, исполнение, нарушение, прекращение или недействительность, подлежат окончательному разрешению в Международной арбитражной панели при кафедре юриспруденции и международного права Международного НИИ проблем управления в соответствии с её Арбитражным регламентом, действующим на дату подачи заявления о начале арбитража.

- Количество арбитров – [один / три].
- Место арбитража – [город, страна].
- Язык арбитража – [русский / английский / иной].
- Применимое материальное право – право [указать государство].»

II. Расширенная международная оговорка (для крупных инвестиционных контрактов)

«Любой спор, возникающий из настоящего договора или в связи с ним, включая вопросы его существования, действительности, толкования, исполнения, нарушения или прекращения, подлежит окончательному разрешению в Международной арбитражной панели при кафедре юриспруденции и международного права Международного НИИ проблем управления в соответствии с её Арбитражным регламентом.

- Арбитраж проводится тремя арбитрами.
- Место арбитража – [нейтральная юрисдикция].
- Язык арбитража – английский.
- Применимое право – право [указать].

Стороны соглашаются, что арбитражное решение является окончательным и обязательным для исполнения. Стороны подтверждают, что настоящая оговорка является автономной и сохраняет силу независимо от действительности или прекращения настоящего договора.»

III. Оговорка для цифровых и технологических контрактов

«Все споры, включая споры, связанные с цифровыми активами, программным обеспечением, интеллектуальной собственностью и обработкой данных, подлежат разрешению в Международной арбитражной панели при кафедре юриспруденции и международного права Международного НИИ проблем управления в соответствии с её Арбитражным регламентом. Арбитраж может проводиться полностью в дистанционном формате с использованием защищённых цифровых платформ. Стороны соглашаются на электронный обмен документами и электронную подпись процессуальных документов.»

IV. Многоступенчатая (multi-tier) оговорка

Рекомендуется для стратегических и инфраструктурных проектов. «Любой спор, возникающий из настоящего договора или в связи с ним, подлежит разрешению в следующем порядке:

1. Переговоры сторон — в течение 30 дней с момента письменного уведомления о споре.
2. Медиация — в течение 45 дней, если спор не урегулирован.
3. Арбитраж — в Международной арбитражной панели при кафедре юриспруденции и международного права Международного НИИ проблем управления в соответствии с её Арбитражным регламентом.

Решение арбитража является окончательным и обязательным.»

V. Оговорка с возможностью экстренного арбитра

«Стороны соглашаются, что до формирования арбитражного трибунала любая сторона вправе обратиться к Экстренному арбитру Международной арбитражной панели для получения обеспечительных мер.»

VI. Оговорка для санкционно-чувствительных контрактов

«В случае возникновения спора, связанного с применением санкционного законодательства, экспортного контроля или ограничительных мер, спор подлежит разрешению в Международной арбитражной панели при кафедре юриспруденции и международного права Международного НИИ проблем управления. Трибунал вправе учитывать международные публичные нормы, общие принципы права и торговые обычаи.»

VII. Универсальная формула автономности

Рекомендуется добавлять к любой версии: «Настоящая арбитражная оговорка является автономным соглашением сторон и сохраняет силу независимо от действительности основного договора.»

Юридическая техника и рекомендации

1. Место арбитража должно быть выбрано с учётом режима признания решений и судебной поддержки арбитража.
2. Язык должен соответствовать рабочей коммуникации сторон.
3. При трансграничных инвестициях предпочтительно нейтральное место арбитража.
4. Для технологических проектов желательно прямо предусматривать дистанционную процедуру.
5. В сложных геоэкономических контрактах рекомендуется многоступенчатая модель.

Стратегическое значение

Правильно выстроенная оговорка:

- Обеспечивает юрисдикционную устойчивость;
- Повышает вероятность признания решения;
- Снижает риск параллельных судебных разбирательств;
- Усиливает доверие иностранных партнёров.

**РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ЭТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ
МЕЖДУНАРОДНОЙ АРБИТРАЖНОЙ ПАНЕЛИ ПРИ КАФЕДРЕ
ЮРИСПРУДЕНЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**
Международного НИИ проблем управления

Раздел I. Общие положения

Статья 1. Статус Комиссии

1.1. Этическая комиссия (далее — Комиссия) является постоянно действующим независимым органом при Международной арбитражной панели.

1.2. Комиссия осуществляет контроль за соблюдением Кодекса этики арбитра и иных внутренних нормативных актов Панели.

1.3. Комиссия действует на принципах независимости, беспристрастности, конфиденциальности и процессуальной справедливости.

Раздел II. Компетенция Комиссии

Статья 2. Полномочия

Комиссия уполномочена:

- Рассматривать жалобы на действия арбитров;
- Оценивать соблюдение принципов независимости и беспристрастности;
- Анализировать возможные конфликты интересов;
- Выносить рекомендации о дисциплинарных мерах;
- Проводить проверку деклараций независимости;
- Давать разъяснения по вопросам применения Кодекса этики.

Раздел III. Состав Комиссии

Статья 3. Формирование

3.1. Комиссия состоит из 5 членов.

3.2. В состав включаются:

- Один представитель руководства кафедры;
- Два арбитра, не участвующие в рассматриваемом деле;
- Один независимый внешний эксперт;
- Один представитель Экспертного совета.

3.3. Члены Комиссии назначаются сроком на три года.

Статья 4. Требования к членам Комиссии

Член Комиссии обязан:

- Обладать безупречной профессиональной репутацией;

- Иметь опыт в международном праве или арбитраже;
- Не находиться в конфликте интересов по рассматриваемому вопросу.

Раздел IV. Основания для рассмотрения

Статья 5. Основания

Поводом для рассмотрения могут быть:

- Письменная жалоба стороны;
- Обращение арбитра;
- Инициатива председателя панели;
- Выявленные факты нарушения Кодекса.

Раздел V. Порядок рассмотрения жалобы

Статья 6. Подача жалобы

6.1. Жалоба подаётся в письменной форме.

6.2. Жалоба должна содержать:

- Описание предполагаемого нарушения;
- Фактические обстоятельства;
- Подтверждающие материалы.

Статья 7. Предварительная проверка

7.1. В течение 15 дней Комиссия принимает решение:

- Принять жалобу к рассмотрению;
- Отказать в рассмотрении (при явной необоснованности).

Статья 8. Процедура рассмотрения

8.1. Арбитру предоставляется возможность представить руководить интервью; – привлечь независимых экспертов.

8.3. Рассмотрение осуществляется без неоправданных задержек.

Раздел VI. Принятие решения

Статья 9. Формы решений

По итогам рассмотрения Комиссия может:

- Признать отсутствие нарушения;
- Вынести предупреждение;
- Рекомендовать временное отстранение;
- Рекомендовать исключение из Реестра арбитров.

Статья 10. Голосование

10.1. Решение принимается большинством голосов.

10.2. При равенстве голосов решающим является голос председателя Комиссии.

Раздел VII. Дисциплинарные меры

Статья 11. Виды мер

1. Предупреждение;
2. Временное ограничение участия в делах;
3. Исключение из Реестра;
4. Рекомендация о пересмотре назначения в конкретном деле.

Статья 12. Соразмерность

Мера должна быть:

- Соразмерной тяжести нарушения;
- Обоснованной;
- Мотивированной.

Раздел VIII. Конфиденциальность

Статья 13. Закрытый характер

13.1. Производство в Комиссии является конфиденциальным.

13.2. Информация раскрывается только в пределах, необходимых для реализации решения.

Раздел IX. Апелляционный механизм

Статья 14. Пересмотр решения

14.1. Арбитр вправе обратиться с просьбой о пересмотре в течение 15 дней.

14.2. Пересмотр осуществляется расширенным составом Комиссии с привлечением дополнительного независимого эксперта.

Раздел X. Профилактическая функция

Статья 15. Превентивные меры

Комиссия вправе:

- Публиковать рекомендации по предотвращению конфликтов интересов;
- Проводить обучающие семинары по этике;
- Разрабатывать обновления к Кодексу.

Заключительные положения

Этическая комиссия является гарантом институциональной честности Панели и инструментом поддержания её международной репутации.

Стратегическое значение

Регламент Комиссии:

- Усиливает доверие международных контрагентов;
- Снижает риск оспаривания решений;
- Создаёт механизм саморегуляции;
- Формирует академико-арбитражную культуру ответственности.

МЕЖДУНАРОДНАЯ СТРАТЕГИЯ ПРИЗНАНИЯ И ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ ПАНЕЛИ КАК НЕЗАВИСИМОГО АРБИТРАЖНОГО ЦЕНТРА ПРИ КАФЕДРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Международного НИИ проблем управления

I. Концептуальная идентичность Панели

Первый шаг — чёткое определение позиционирования. Панель не должна конкурировать с классическими коммерческими институтами на их поле. Её ниша — академико-экспертный арбитраж нового поколения.

Позиционирование:

- Независимая международная арбитражная платформа с академическим фундаментом;
- Центр арбитража в сфере технологических, инвестиционных и санкционно-чувствительных споров;
- Экспертная площадка для международного партнёрства и правовой архитектуры трансграничных проектов.

Ключевое отличие: единый образовательный стандарт арбитров (PhD in Law) + экспертная школа + процедурная гибкость.

II. Юридическая легитимность

1. Признание решений

Основой международной исполнимости является:

- Корректное определение места арбитража;
- Соответствие регламента стандартам uncitral;
- Применение Нью-Йоркской конвенции 1958 года.

Стратегический шаг: разработка методических рекомендаций по выбору «pro-arbitration» юрисдикций в качестве места арбитража (Швейцария, Сингапур, ОАЭ, Великобритания и др.).

2. Согласование с международными стандартами

- Публичное подтверждение соответствия Регламента IBA Guidelines;
- Интеграция принципов UNCITRAL Model Law;
- Регулярный аудит процедурной практики.

Это создаёт процедурную предсказуемость.

III. Репутационная стратегия

Международный арбитраж — это прежде всего репутация.

1. Формирование реестра арбитров с международным профилем

- Публикация биографий;
- Указание академических степеней;
- Международные публикации;
- Участие в конференциях.

2. Публикация обезличенной практики

После первых решений:

- Создание сборника практики;
- Публикация аналитических обзоров;
- Доклады по трендам международного арбитража.

3. Научно-арбитражная синергия

Панель должна быть связана с:

- Научными публикациями;
- Конференциями по международному праву;
- Ежегодным международным юридическим форумом.

Арбитраж становится интеллектуальной платформой, а не просто процедурой.

IV. Институциональные партнёрства

1. Меморандумы о сотрудничестве

- Университеты с программами международного права;
- Исследовательские центры;
- Юридические ассоциации;
- Торгово-промышленные палаты.

2. Включение в международные профессиональные сети

- Участие представителей Панели в международных арбитражных форумах;
- Экспертные выступления;
- Публикации в международных изданиях.

3. Совместные арбитражные программы

- Co-panel arrangements;
- Совместные образовательные программы для арбитров;
- Международные moot court проекты.

V. Геоэкономическая стратегия

Панель должна занять понятную географическую нишу. Потенциальные направления:

- Евразийское пространство;
- Ближний Восток;
- Азия;
- Африка.

Фокус: споры, требующие нейтральной экспертной площадки вне традиционных западных центров.

VI. Цифровая стратегия

Панель может занять лидирующую позицию в:

- Полностью дистанционном арбитраже;
- Цифровых доказательствах;
- Технологических спорах;
- Использовании защищённых платформ.

Это особенно важно для технологических и трансграничных контрактов.

VII. Коммуникационная стратегия

1. Международный сайт на английском языке

- Прозрачная структура;
- Публикация регламента;
- Тарифы;
- Состав арбитров;
- Образцы оговорок.

2. Позиционирование в международных юридических медиа

- Аналитические статьи;
- Интервью;
- Экспертные комментарии;

3. Ежегодный Международный арбитражный форум

Форум становится инструментом:

- Репутационного укрепления;
- Привлечения партнёров;
- Демонстрации экспертного потенциала;

VIII. Этапы реализации

Этап 1 (0–12 месяцев)

- Утверждение всех нормативных документов;
- Формирование реестра арбитров;
- Запуск сайта;
- Первые меморандумы о сотрудничестве.

Этап 2 (1–3 года)

- Первые международные кейсы;
- Публикация практики;
- Проведение ежегодного форума;
- Включение в международные каталоги арбитражных институтов.

Этап 3 (3–5 лет)

- Формирование устойчивой репутации;
- Создание специализированных направлений (digital arbitration, energy arbitration, sanctions arbitration);
- Позиционирование как регионального арбитражного центра.

IX. Ключевой принцип

Панель не должна конкурировать ценой. Она должна конкурировать:

- Качеством процедуры;
- Академической глубиной;
- Прозрачностью;
- Независимостью.

Доверие — главный капитал.

X. Стратегическая цель

Через 5 лет Панель должна ассоциироваться с:

- Независимостью;
- Интеллектуальной глубиной;
- Нейтральной площадкой;
- Высоким стандартом этики;
- Предсказуемостью процедуры.

**БРЕНД-ПЛАТФОРМА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРБИТРАЖНОЙ ПАНЕЛИ
ПРИ КАФЕДРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**
Международного НИИ проблем управления

I. Идентичность

Название (рабочая международная версия):

International Arbitration Panel for Strategic Legal Solutions (IAP-SLS)

Сущность бренда:

Независимая академико-экспертная арбитражная платформа, формирующая правовую архитектуру трансграничного сотрудничества.

Архетип:

Интеллектуальный арбитр-стратег. Не судья власти. Не коммерческий посредник. А архитектор правового равновесия.

II. Миссия

Создавать нейтральное, интеллектуально честное и международно признанное пространство разрешения споров, основанное на синтезе академической глубины и практической ответственности. Мы не просто разрешаем споры. Мы восстанавливаем правовую устойчивость международных отношений.

III. Видение (Vision)

Стать международно признанным центром стратегического арбитража, где:

- Формируются новые стандарты независимости;
- Соединяются правовые традиции разных юрисдикций;
- Развивается арбитраж нового поколения — цифровой, этичный, интеллектуальный.

IV. Ценности

1. Независимость

Решение должно быть свободным от политических, корпоративных и идеологических влияний.

2. Интеллектуальная глубина

Каждое дело рассматривается не формально, а концептуально — с пониманием системных последствий.

3. Нейтральность

Панель не обслуживает юрисдикции. Она обслуживает право.

4. Этическая безупречность

Арбитр – это репутация института.

5. Прозрачность процедур

Предсказуемость укрепляет доверие.

6. Технологическая открытость

Панель интегрирует цифровые инструменты, не разрушая процессуальные гарантии.

V. Уникальное позиционирование

Чем Панель отличается от классических институтов?

1. Академическая школа арбитров (единый стандарт подготовки PhD in Law);
2. Экспертный совет как интеллектуальная база;
3. Фокус на стратегических и технологических спорах;
4. Гибридная модель: арбитраж + экспертная аналитика;
5. Институциональная независимость.

VI. Международный манифест

МАНИФЕСТ МЕЖДУНАРОДНОЙ АРБИТРАЖНОЙ ПАНЕЛИ ПРИ КАФЕДРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Международного НИИ проблем управления

В эпоху геоэкономической турбулентности право становится последним пространством рационального диалога. Международная арбитражная панель создаётся как независимая интеллектуальная территория, где: спор не превращается в конфликт, а конфликт — в разрушение доверия. Мы утверждаем:

- Право выше политической конъюнктуры;
- Нейтралитет выше географии;
- Компетентность выше формального статуса;
- Этика выше интереса.

Мы не конкурируем с традиционными центрами. Мы создаём новую модель — академико-стратегический арбитраж. Наши арбитры — это исследователи, мыслители и практики, объединённые общим пониманием современной юриспруденции. Мы стремимся:

- Защищать предсказуемость международного оборота;
- Обеспечивать справедливость в трансграничных отношениях;
- Развивать культуру правового диалога.

Арбитраж — это не только процедура. Это форма ответственности перед будущим.

VII. Коммуникационная формула

Ключевое сообщение:

Strategic Arbitration. Academic Integrity. Global Neutrality.

Слоганы (варианты)

- Arbitration with Intellectual Authority;
- Where Law Remains Independent;
- Neutral Platform for Complex Global Disputes;
- Beyond Litigation. Toward Legal Architecture.

VIII. Целевая аудитория

1. Международные корпорации;
2. Инвестиционные фонды;
3. Технологические компании;
4. Инфраструктурные проекты;
5. Государственные и квазигосударственные структуры;
6. Юридические фирмы, ищущие нейтральную площадку.

IX. Стратегия доверия

Доверие строится через:

- Публикацию практики;
- Прозрачность процедур;
- Публичную декларацию ценностей;
- Международное участие;
- Академическую глубину.

X. Репутационная стратегия

1. Ежегодный International Strategic Arbitration Forum;
2. Публикация Annual Arbitration Review;
3. Индекс правовой нейтральности;
4. Партнёрство с университетами;
5. Подготовка арбитров нового поколения.

XI. Долгосрочная цель

Через 5–7 лет Панель должна восприниматься как:

- Независимая интеллектуальная альтернатива классическим коммерческим центрам;
- Площадка для сложных технологических и инвестиционных споров;
- Экспертная база международного правового партнёрства;
- Академический центр формирования новой арбитражной культуры.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ АРБИТРАЖНОЙ ПАНЕЛИ ПРИ КАФЕДРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА НА 10-ЛЕТНИЙ ПЕРИОД

I. Стратегическая цель

Создать устойчивый, международно признанный академико-экспертный арбитражный центр, обладающий:

- Репутационной автономией;
- Процедурной предсказуемостью;
- Глобальной сетью партнёрств;
- Устойчивой финансовой моделью;
- Собственной интеллектуальной школой арбитров.

Главный ориентир — не объём дел, а качество и институциональная зрелость.

II. Фаза I (1–3 годы): Формирование ядра и легитимности

1. Нормативное завершение

- Утверждение всех внутренних регламентов;
- Создание публичного реестра арбитров;
- Публикация кодекса и стандартов.

2. Академическая интеграция

- Связь Панели с программой PhD in Law;
- Введение специализации «Международный арбитраж и разрешение споров»;
- Создание курса «Арбитражная практика и этика».

3. Первые международные кейсы

- Фокус на технологические и коммерческие споры средней сложности.
- Прозрачность процедур.
- Обезличенная публикация решений.

4. Репутационный запуск

- Международный стратегический юридический форум.
- Публикация ежегодного отчёта.
- Участие в международных конференциях.

Цель фазы: институциональная узнаваемость и процедурная стабильность.

III. Фаза II (3–6 годы): Расширение и специализация

1. Создание специализированных направлений

- Digital Arbitration Division;
- Energy & Infrastructure Arbitration;
- Sanctions & Compliance Arbitration;
- ESG & Sustainable Development Arbitration.

2. Географическое расширение

- Партнёрства в Евразии
- Ближний Восток
- Юго-Восточная Азия
- Африка

3. Цифровая трансформация

- Полностью защищённая цифровая платформа;
- Электронные слушания;
- База прецедентов.

4. Формирование школы арбитров

- Программа подготовки арбитров нового поколения;
- Международные moot court;
- Стажировки при Панели.

Цель фазы: укрепление экспертной идентичности и расширение международного присутствия.

IV. Фаза III (6–10 годы): Институциональная зрелость

1. Международное признание

- Включение в глобальные профессиональные каталоги.
- Участие в международных арбитражных сетях.
- Совместные процедуры с другими институтами.

2. Создание Международного правового центра

Панель трансформируется в: Международный центр стратегического арбитража и правовой аналитики.

3. Финансовая устойчивость

- Сбалансированный портфель дел;
- Экспертные контракты;
- Академические программы;
- Форум как источник институционального капитала.

4. Индекс институциональной независимости

Создание собственного ежегодного индекса:

- Процессуальной прозрачности;
- Независимости арбитров;
- Соблюдения этики;
- Цифровой зрелости.

V. Стратегические столпы

1. Академическая глубина

Панель должна оставаться интеллектуальной платформой, а не просто коммерческим центром.

2. Репутационная чистота

Любой компромисс с независимостью разрушает десятилетие работы.

3. Технологическая гибкость

Цифровой арбитраж становится нормой.

4. Нейтральная геоправовая позиция

Панель должна восприниматься как: нейтральная, не политизированная, профессиональная.

VI. Ключевые риски и управление ими

1. Репутационный риск

Ответ: строгая работа Этической комиссии.

2. Политизация

Ответ: декларация нейтралитета и прозрачность процедур.

3. Недостаток международных кейсов

Ответ: стратегические партнёрства и активная коммуникация.

4. Конкуренция с крупными центрами

Ответ: фокус на нишах (технологии, санкции, цифровые активы).

VII. Показатели успеха (KPI на 10 лет)

- Количество международных кейсов с участием сторон из разных юрисдикций;
- Процент добровольного исполнения решений;
- Уровень повторных обращений;
- Публикации в международных изданиях;
- География партнёров;

- Индекс доверия (опросы участников).

VIII. Институциональная философия на 10 лет

Если стратегию выразить в одной формуле: Сначала — легитимность. Потом — репутация. Затем — влияние. Не наоборот.

IX. Финальный ориентир

Через 10 лет Панель должна:

- Ассоциироваться с интеллектуальным арбитражем;
- Иметь устойчивую международную сеть;
- Формировать собственную школу арбитражного мышления;
- Быть включённой в международный диалог о будущем разрешения споров.

СТРАТЕГИЯ ПРЕВРАЩЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ АРБИТРАЖНОЙ ПАНЕЛИ В РЕГИОНАЛЬНЫЙ ХАБ ДЛЯ СЛОЖНЫХ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ

I. Стратегическая гипотеза

В условиях фрагментации глобальной экономики и санкционной турбулентности усиливается спрос на:

- Нейтральные экспертные площадки;
- Арбитраж вне традиционных «западных» центров;
- Гибкие процедуры для трансграничных и технологических контрактов;
- Разрешение санкционно-чувствительных споров.

Панель может занять нишу: регионального интеллектуального арбитражного центра для Евразийского и сопредельных пространств.

II. Геоэкономическое позиционирование

1. Региональная идентичность

Панель позиционируется как:

Евразийская нейтральная экспертная арбитражная платформа.

Фокус — споры с участием сторон из:

- Стран ЕАЭС;
- Ближнего Востока;
- Центральной Азии;
- Юго-Восточной Азии;
- Африки;
- Трансграничных проектов с участием российских компаний.

2. Типология целевых споров

- Инвестиционные соглашения и инфраструктурные проекты;
- Энергетика и сырьевые контракты;
- Санкционные и комплаенс-споры;
- Технологические и цифровые платформы;
- Параллельный импорт и трансграничная логистика;
- ESG и «зелёные» проекты;
- Международные расчёты и альтернативные финансовые механизмы.

III. Институциональные элементы хаба

Чтобы стать хабом, Панель должна развить 6 ключевых компонентов.

1. Специализированные арбитражные дивизионы

Создание отдельных подразделений:

- Energy & Natural Resources Division;

- Sanctions & Compliance Division;
- Digital & Tech Arbitration Division;
- Infrastructure & PPP Arbitration Division;
- Sustainable Development & ESG Division.

Каждое подразделение имеет:

- Профильных арбитров;
- Аналитическую группу;
- Отраслевые рекомендации.

2. Географическая сеть контактных представителей

Назначение: региональных координаторов (Middle East, Central Asia, ASEAN, Africa).

Их функции:

- Продвижение Панели;
- Взаимодействие с юридическими фирмами;
- Участие в региональных форумах.

3. Инвестиционно-арбитражная аналитика

Создание при Панели: Центра геоэкономического правового анализа. Функции:

- Мониторинг санкционных режимов;
- Анализ инвестиционных рисков;
- Подготовка правовых white papers;
- Разработка рекомендаций для контрактов.

Это превращает Панель из «процедурного органа» в интеллектуальный центр.

4. Про-арбитражные юрисдикции

Разработка методических рекомендаций по выбору:

- Места арбитража;
- Права, применимого к контракту;
- Механизмов признания решений.

Партнёрство с юрисдикциями, поддерживающими арбитраж.

5. Цифровая инфраструктура

Хаб XXI века должен быть:

- Полностью цифровым;
- Безопасным;
- Независимым от внешних политических инфраструктур.

Создание:

- Защищённой цифровой платформы;
- Базы решений;
- Электронной процедуры назначения арбитров.

6. Международный стратегический форум

Ежегодное мероприятие: International Eurasian Strategic Arbitration Forum. Форум становится:

- Площадкой привлечения дел;
- Пространством экспертного диалога;
- Инструментом репутации.

IV. Дорожная карта на 10 лет

Фаза I (1–3 года)

- Формирование специализированных дивизионов;
- Первые трансграничные дела;
- Подписание 5–7 международных меморандумов;
- Запуск аналитического центра.

Фаза II (3–6 лет)

- Географическое расширение;
- Участие в международных арбитражных сетях;
- Устойчивый поток средних и крупных дел;
- Формирование пула международных арбитров.

Фаза III (6–10 лет)

- Признание как регионального арбитражного центра;
- Дела с участием крупных инвестиционных проектов;
- Совместные процедуры с зарубежными институтами.;
- Создание Международного центра стратегического арбитража.

V. Конкурентная стратегия

Панель не конкурирует с ICC или LCIA. Она занимает нишу: сложные геоэкономические и санкционно-чувствительные споры, где требуется гибкость, экспертность и нейтральность. Конкурентное преимущество:

- Академическая глубина;
- Гибридная модель (арбитраж + аналитика);
- Нейтральная позиция;
- Фокус на евразийском пространстве.

VI. Репутационный механизм

Для хаба важны:

- Добровольное исполнение решений;
- Отсутствие отмен;
- Прозрачная процедура;
- Международное участие арбитров.

Публикация: Annual Strategic Arbitration Report.

VII. Риски

1. Политизация — нейтрализуется строгой декларацией независимости.
2. Недостаток крупных кейсов — решается через партнёрства.
3. Конкуренция — решается через специализацию.
4. Репутационные атаки — через прозрачность и этику.

VIII. Стратегический итог

Через 10 лет Панель должна:

- Стать признанным евразийским арбитражным хабом;
- Иметь устойчивую сеть международных партнёров;
- Быть интеллектуальным центром разрешения сложных геоэкономических споров;
- Формировать новую культуру стратегического арбитража.

АРХИТЕКТУРА ПРАВОВОЙ ЭКОСИСТЕМЫ МНИИПУ

(Кафедра → Панель → Форум → Аналитический центр → Международная сеть)

I. Концептуальная модель

Экосистема строится по принципу «ядро — механизмы — влияние».

Ядро — Кафедра юриспруденции и международного права.

Механизм разрешения споров — Международная арбитражная панель.

Публичная платформа — Международный юридический форум.

Интеллектуальный модуль — Геоэкономический правовой аналитический центр.

Глобальная инфраструктура — Международная партнёрская сеть.

Это не пять разрозненных институтов. Это пять уровней одного контура.

II. Уровень 1. Кафедра — интеллектуальное ядро

Функция

Производство правовой мысли и подготовка экспертов.

Роль в экосистеме

- Формирует кадровую базу;
- Разрабатывает методологию;
- Обеспечивает единый стандарт подготовки;
- Создаёт исследовательскую школу.

Внутренние элементы

- PhD in Law;
- Экспертный совет;
- Программа подготовки арбитров;
- Научные публикации.

Кафедра — источник легитимности всей системы.

III. Уровень 2. Международная арбитражная панель — механизм разрешения

Функция

Практическое разрешение споров.

Роль в экосистеме

- Применение научной школы на практике;
- Формирование кейс-базы;
- Создание репутационного капитала;

- Генерация финансовой устойчивости.

Синергия с кафедрой

- Арбитры – выпускники PhD;
- Решения анализируются в научной среде;
- Кейсы используются в образовательных программах.

Панель превращает теорию в институциональную практику.

IV. Уровень 3. Международный юридический форум – публичная витрина

Функция

Международная коммуникация и репутация.

Роль в экосистеме

- Привлечение партнёров;
- Позиционирование панели;
- Обсуждение глобальных правовых трендов;
- Создание экспертного диалога.

Формат

Ежегодный International Strategic Law & Arbitration Forum.

Форум – инструмент мягкой силы и репутационного усиления.

V. Уровень 4. Геоэкономический правовой аналитический центр

Функция

Производство экспертной аналитики.

Направления работы

- Санкционные режимы;
- Инвестиционные риски;
- ESG-регулирование;
- Цифровая трансформация права;
- Трансграничные финансовые механизмы;
- Инфраструктурные и энергетические проекты.

Роль

- Подготовка white papers;
- Экспертные заключения;
- Сопровождение сложных контрактов;

- Интеллектуальная поддержка Панели.

Центр формирует содержание, Панель — применяет его.

VI. Уровень 5. Международная сеть

Функция

Расширение влияния и устойчивости.

Элементы сети

- Университеты;
- Исследовательские центры;
- Юридические фирмы;
- Торгово-промышленные палаты;
- Международные организации;
- Региональные координаторы.

Результат

- Поток дел;
- Экспертный обмен;
- Международная легитимность;
- Участие в глобальных дискуссиях.

VII. Модель взаимодействия

Экосистема работает циклично:

1. Кафедра генерирует знания и экспертов.
2. Панель применяет их в арбитраже.
3. Аналитический центр обобщает практику.
4. Форум презентует результаты.
5. Международная сеть расширяет влияние.
6. Новые проекты возвращаются в кафедру.

Это самовоспроизводящаяся модель.

VIII. Организационная схема

КАФЕДРА

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

АРБИТРАЖНАЯ ПАНЕЛЬ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

ФОРУМ

МЕЖДУНАРОДНАЯ СЕТЬ

НОВЫЕ КОНТРАКТЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ → ОБРАТНО В КАФЕДРУ

IX. Финансовая устойчивость экосистемы

Источники:

- Образовательные программы;
- Арбитражные сборы;
- Экспертные контракты;
- Аналитические исследования;
- Международные гранты;
- Спонсорство форума.

Финансовая модель диверсифицирована.

X. Долгосрочный горизонт (10–15 лет)

Экосистема должна трансформироваться в: Евразийский центр стратегического права и арбитража. Он включает:

- Образовательный блок;
- Арбитражный блок;
- Аналитический блок;
- Международный коммуникационный блок;
- Цифровую платформу.

XI. Стратегическое преимущество

Главная сила экосистемы — интеграция: образование + арбитраж + аналитика + дипломатия + сеть. Большинство арбитражных институтов имеют только один или два элемента. Экосистема МНИИПУ объединяет все.

XII. Риски и контроль

1. Разрозненность блоков — решается единым стратегическим управлением.
2. Политизация — предотвращается нейтральной декларацией.
3. Репутационный риск — контролируется Этической комиссией.
4. Перегрузка — управляется фазовым развитием.

XIII. Финальная стратегическая цель

Через 10–15 лет:

- МНИИПУ становится региональным интеллектуальным правовым центром;
- Панель — признанным арбитражным хабом;
- Форум — влиятельной международной площадкой;
- Аналитический центр — поставщиком стратегических правовых решений;
- Международная сеть — гарантом устойчивости.

АРХИТЕКТУРА ГЛОБАЛЬНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

на базе правовой экосистемы МНИИПУ

I. Исходная философия

Юридическая дипломатия — это взаимодействие государств, корпораций, международных институтов и экспертных сообществ через правовые механизмы, а не через политические декларации. Её основа:

- Нейтральность;
- Институциональная независимость;
- Экспертная компетентность;
- Процедурная прозрачность;
- Академическая легитимность.

МНИИПУ может выступить не только межгосударственным субъектом, а также интеллектуальной площадкой для такого взаимодействия.

II. Пятиуровневая модель юридической дипломатии

1. Академический уровень

База — кафедра юриспруденции и международного права. Функции:

- Подготовка экспертов с международным мышлением;
- Сравнительные правовые исследования;
- Анализ трансграничных правовых режимов;
- Разработка моделей гармонизации законодательства.

Результат: формирование кадровой дипломатической инфраструктуры.

2. Арбитражный уровень

Международная арбитражная панель становится:

- Нейтральной площадкой для урегулирования споров;
- Инструментом предотвращения эскалации экономических конфликтов;
- Механизмом юридического доверия между юрисдикциями.

Арбитраж — это практическая дипломатия права.

3. Аналитико-стратегический уровень

Геоэкономический правовой аналитический центр выполняет функции:

- Мониторинга санкционных и торговых режимов;
- Разработки рекомендаций для трансграничных проектов;
- Подготовки докладов для международных переговоров;
- Создания индекса правовой устойчивости регионов.

Это интеллектуальный модуль дипломатии.

4. Форумный уровень

Международный юридический форум становится:

- Пространством межправового диалога;
- Площадкой для академического и экспертного обмена;
- Инструментом «мягкой юридической силы».

Форум не решает споры, он формирует контекст доверия.

5. Сетевой уровень

Создание международной сети:

- Университетов;
- Исследовательских центров;
- Юридических ассоциаций;
- Арбитражных институтов;
- Бизнес-сообществ.

Сеть обеспечивает устойчивость, обмен знаниями и институциональную плотность.

III. Институциональные инструменты

1. Меморандумы о правовом сотрудничестве

Не политические соглашения, а профессиональные:

- Совместные исследования;
- Обмен экспертами;
- Co-arbitration;
- Совместные образовательные программы.

2. Совместные экспертные доклады

Ежегодные доклады по темам:

- Трансграничные инвестиции;
- Цифровое регулирование;
- ESG и устойчивое развитие;
- Санкционные режимы;
- Альтернативные расчётные механизмы.

Доклад — это инструмент интеллектуального влияния.

3. Юридические диалоговые платформы

Регулярные закрытые экспертные сессии по:

- Гармонизации регулирования;
- Механизмам исполнения арбитражных решений;
- Трансграничному комплаенсу;
- Развитию цифрового правосудия.

IV. Географическая стратегия

Юридическая дипломатия должна быть: многополярной и сетевой. Фокус на:

- Евразийском пространстве;
- Ближнем Востоке;
- Юго-Восточной Азии;
- Африке;
- Трансграничных проектах с участием европейских и азиатских партнёров.

V. Цифровая дипломатия

Создание:

- Защищённой экспертной цифровой платформы;
 - Онлайн-конференций;
 - Базы сравнительного права;
 - Системы обмена аналитикой.
- Цифровая среда делает диалог непрерывным.

VI. Долгосрочная цель (10–15 лет)

Сформировать: Международную платформу стратегического правового диалога.

Она выполняет функции:

- Нейтрального пространства для сложных юридических вопросов;
- Экспертного посредника;
- Интеллектуального арбитра;
- Генератора нормативных идей.

VII. Репутационный фундамент

Юридическая дипломатия возможна только при:

- Безупречной этике;
 - Прозрачности процедур;
 - Независимости;
 - Научной глубине;
 - Профессиональной нейтральности.
- Любая политизация разрушает доверие.

VIII. Механизм устойчивости

Экосистема работает как замкнутый цикл: Кафедра → Панель → Аналитика → Форум → Международная сеть → новые проекты → обратно в академическую среду.

IX. Стратегическая формула

Глобальная юридическая дипломатия = Нейтральная институциональная платформа + Высокий академический стандарт + Практический механизм разрешения споров + Международная сеть доверия.

X. Конечный образ

Через 15 лет МНИИПУ может восприниматься как:

- Независимый евразийский центр правового диалога;
- Экспертная площадка для трансграничных решений;
- Институт, соединяющий право, управление и геоэкономику;
- Интеллектуальный мост между правовыми системами.

РЕГЛАМЕНТ СОЗДАНИЯ РЕЕСТРА ЭКСПЕРТОВ КАФЕДРЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Международного НИИ проблем управления

Раздел I. Общие положения

Статья 1. Предмет регулирования

1.1. Настоящее Положение определяет порядок формирования, ведения и использования Реестра экспертов кафедры юриспруденции и международного права Международного НИИ проблем управления (далее – Реестр).

1.2. Реестр является официальной базой данных лиц, обладающих подтверждённой квалификацией для осуществления экспертной, аналитической, арбитражной и научной деятельности в рамках кафедры и её структурных подразделений.

1.3. Реестр формируется в целях:

- Обеспечения профессиональной легитимности экспертной деятельности;
- Прозрачности кадровой политики;
- Формирования международного экспертного сообщества;
- Укрепления репутации кафедры и Панели.

Раздел II. Статус эксперта

Статья 2. Категории экспертов

В Реестр включаются следующие категории:

1. Академический эксперт
2. Практический эксперт
3. Международный эксперт
4. Арбитражный эксперт
5. Эксперт-аналитик
6. Почётный эксперт (advisory status)

Статья 3. Статус и права эксперта

Эксперт имеет право:

- Участвовать в подготовке экспертных заключений;
- Привлекаться к арбитражным и аналитическим проектам;
- Участвовать в международных форумах кафедры;
- Использовать статус «Эксперт кафедры юриспруденции и международного права МНИИПУ» в профессиональной деятельности.

Статус не предполагает автоматического назначения арбитром.

Раздел III. Требования к включению в Реестр

Статья 4. Общие критерии

Кандидат должен соответствовать следующим требованиям:

- Высшее юридическое образование;
- Научная степень либо подтверждённый профессиональный опыт;
- Публикации или практические кейсы;
- Отсутствие неснятых дисциплинарных санкций;
- Безупречная деловая репутация.

Статья 5. Специальные требования для международного статуса
Для получения статуса «Международный эксперт» необходимо:

- Участие в трансграничных проектах;
- Публикации или выступления на международных площадках;
- Владение иностранным языком на профессиональном уровне.

Раздел IV. Порядок включения

Статья 6. Инициирование

6.1. Включение осуществляется:

- По заявлению кандидата;
- По рекомендации кафедры;
- По предложению Экспертного совета.

Статья 7. Рассмотрение

7.1. Кандидатура рассматривается Комиссией по формированию Реестра.

7.2. Решение принимается большинством голосов.

7.3. В случае отказа кандидат получает мотивированное уведомление.

Раздел V. Обязанности эксперта

Статья 8. Профессиональные стандарты

Эксперт обязан:

- Соблюдать Кодекс академической и экспертной нейтральности;
- Избегать конфликта интересов;
- Соблюдать конфиденциальность;
- Поддерживать профессиональную квалификацию;
- Не допускать действий, способных нанести ущерб репутации кафедры.

Раздел VI. Конфликт интересов

Статья 9. Раскрытие

Эксперт обязан незамедлительно раскрывать обстоятельства, способные повлиять на объективность экспертного заключения.

Раздел VII. Исключение из Реестра

Статья 10. Основания

Основаниями для исключения являются:

- Грубое нарушение этических норм;
- Утрата профессиональной репутации;
- Предоставление заведомо недостоверных данных;
- Письменный отказ от статуса;
- Бездействие в течение установленного периода.

Статья 11. Процедура исключения

11.1. Решение принимается Комиссией по формированию Реестра.

11.2. Эксперт имеет право представить письменные объяснения.

Раздел VIII. Ведение Реестра

Статья 12. Структура Реестра

Реестр содержит:

- ФИО;
- Категорию эксперта;
- Специализацию;
- Краткую профессиональную биографию;
- Языки;
- Контактные данные (при согласии).

Статья 13. Публичность

13.1. Публичная версия Реестра размещается на официальном сайте.

13.2. Персональные данные обрабатываются в соответствии с применимым законодательством.

Раздел IX. Срок действия статуса

Статья 14. Ротация

14.1. Статус подтверждается каждые 3 года.

14.2. Для продления статуса эксперт представляет отчёт о профессиональной деятельности.

Раздел X. Заключительные положения

Настоящее Положение вступает в силу с момента утверждения директором МНИИПУ.

Стратегическое значение Реестра

Реестр:

- Формализует экспертное сообщество;
- Создаёт кадровый резерв для панели;
- Повышает доверие партнёров;
- Обеспечивает прозрачность отбора;
- Усиливает международную легитимность.

**РЕЕСТР АРБИТРОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ АРБИТРАЖНОЙ ПАНЕЛИ ПРИ
КАФЕДРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА
Международного НИИ проблем управления**

Раздел I. Общие положения

Статья 1. Предмет регулирования

1.1. Настоящее Положение определяет порядок формирования, ведения и использования Реестра арбитров Международной арбитражной панели (далее – Реестр).

1.2. Реестр представляет собой официальный перечень лиц, допущенных к участию в арбитражных разбирательствах в качестве арбитров в соответствии с Арбитражным регламентом Панели.

1.3. Целями формирования Реестра являются:

- Обеспечение высокого профессионального стандарта арбитража;
- Гарантирование независимости и беспристрастности;
- Формирование устойчивого кадрового состава панели;
- Укрепление международной репутации института.

Раздел II. Статус арбитра

Статья 2. Правовой статус

2.1. Арбитр – это независимое лицо, включённое в Реестр, уполномоченное рассматривать и разрешать споры в составе арбитражного трибунала.

2.2. Включение в Реестр не означает автоматического назначения по конкретному делу.

2.3. Арбитр действует на основании:

- Арбитражного регламента Панели;
- Кодекса этики арбитра;
- настоящего Положения.

Раздел III. Категории арбитров

Статья 3. Классификация

В Реестре устанавливаются следующие категории:

1. Международный арбитр
2. Старший арбитр
3. Арбитр по специализированным спорам
4. Младший арбитр (в рамках программы подготовки)
5. Почётный арбитр (advisory status)

Раздел IV. Требования к включению

Статья 4. Общие критерии

Кандидат должен соответствовать следующим требованиям:

- Высшее юридическое образование;
- Наличие научной степени либо значительного практического опыта;
- Опыт участия в международных или коммерческих спорах;
- Знание процедурных принципов международного арбитража;
- Безупречная деловая репутация;
- Отсутствие неснятых дисциплинарных взысканий.

Статья 5. Специальные требования для статуса «Международный арбитр»

- Участие в трансграничных делах;
- Владение иностранным языком на профессиональном уровне;
- Публикации или признание в профессиональном сообществе;
- Подтверждённый опыт вынесения решений либо участия в трибуналах.

Раздел V. Порядок включения

Статья 6. Инициирование

6.1. Кандидатура может быть предложена:

- Кафедрой;
- Экспертным советом;
- Действующими арбитрами;
- По заявлению самого кандидата.

Статья 7. Рассмотрение

7.1. Решение о включении принимается Комиссией по формированию Реестра арбитров.

7.2. Комиссия вправе проводить собеседование.

7.3. Решение принимается квалифицированным большинством голосов.

Раздел VI. Декларация независимости

Статья 8. Обязательная декларация

8.1. До включения в Реестр кандидат подписывает:

- Декларацию независимости;
- Обязательство соблюдать кодекс этики;
- Обязательство раскрывать потенциальные конфликты интересов.

Раздел VII. Обязанности арбитра

Статья 9. Профессиональные обязанности

Арбитр обязан:

- Сохранять независимость;
- Действовать беспристрастно;
- Соблюдать конфиденциальность;
- Поддерживать квалификацию;

- Избегать публичных заявлений, способных повлиять на доверие к Панели.

Раздел VIII. Специализация

Статья 10. Профильные направления

В Реестре указывается специализация арбитра:

- Международное экономическое право;
- Инвестиционные споры;
- Энергетика;
- Санкции и комплаенс;
- Цифровые и технологические споры;
- ESG;
- Инфраструктурные проекты;
- Интеллектуальная собственность.

Раздел IX. Ротация и подтверждение статуса

Статья 11. Срок действия

11.1. Статус арбитра подтверждается каждые 3 года.

11.2. Для продления представляется отчёт о профессиональной деятельности.

Раздел X. Исключение из Реестра

Статья 12. Основания

- Грубое нарушение Кодекса этики;
- Подтверждённый конфликт интересов;
- Утрата профессиональной репутации;
- Отказ от статуса;
- Систематическое неисполнение обязанностей.

Статья 13. Процедура

13.1. Решение принимается Этической комиссией либо Комиссией по формированию Реестра.

13.2. Арбитру предоставляется право на объяснение.

Раздел XI. Публичность Реестра

Статья 14. Открытая информация

Публичная версия Реестра содержит:

- Имя;
- Категорию;
- Специализацию;
- Краткую профессиональную биографию;
- Языки работы.

Раздел XII. Конфиденциальные сведения

Статья 15. Закрытая информация

Внутренняя часть Реестра может содержать:

- Информацию о предыдущих назначениях;
- Дисциплинарные отметки;
- Данные о нагрузке.

Раздел XIII. Заключительные положения

Настоящее Положение вступает в силу с момента утверждения.

Институциональное значение

Реестр арбитров:

- Формирует кадровую устойчивость;
- Создаёт прозрачность назначения;
- Минимизирует риски оспаривания решений;
- Усиливает международное доверие;
- Закрепляет стандарт подготовки.

ПЛАН ПЕРВОГО ГОДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАФЕДРЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Международный НИИ проблем управления
(операционный запуск и институциональное закрепление)

I. Квартал 1: Институциональный запуск

1. Официальное утверждение структуры

- Приказ о создании кафедры;
- Утверждение Панели;
- Назначение руководителя кафедры;
- Формирование Экспертного совета;
- Создание Комиссии по формированию Реестров.

Результат: юридическая и управленческая легитимность.

2. Формирование ядра

- Определение 10–15 ключевых экспертов;
- Определение 7–10 арбитров первого состава;
- Подписание деклараций независимости;
- Утверждение специализаций.

Результат: кадровое ядро.

3. Создание публичной инфраструктуры

- Разработка англоязычной версии сайта;
- Публикация нормативных документов;
- Публичный Реестр арбитров;
- Публичный Реестр экспертов.

Результат: прозрачность.

II. Квартал 2: Репутационный старт

1. Коммуникационная стратегия

- Пресс-релиз о запуске;
- Публикация концептуальной статьи о модели Панели;
- Презентация на профессиональной площадке.

2. Международные контакты

- Подписание 3–5 меморандумов о сотрудничестве;
- Установление контактов с юридическими фирмами;
- Назначение региональных координаторов.

3. Запуск аналитического направления

- Подготовка первого аналитического доклада;
- Тема: санкционные и геоэкономические споры;
- Публикация white paper.

Результат: позиционирование как экспертного центра.

III. Квартал 3: Практическая деятельность

1. Первые дела

Цель — не количество, а качество.

- 1–3 коммерческих или трансграничных спора
- Строгое соблюдение Регламента
- Документирование процедурной практики

2. Подготовка образовательного блока

- Запуск модуля «Международный арбитраж» в рамках PhD;
- Проведение закрытого семинара для экспертов;
- Создание программы подготовки младших арбитров.

3. Внутренний аудит

- Проверка процедур;
- Оценка цифровой инфраструктуры;
- Корректировка регламентов при необходимости.

IV. Квартал 4: Публичная консолидация

1. Первый Международный юридический форум

Формат:

- 1 день;
- 3 панели;
- Участие международных экспертов;
- Презентация аналитического отчёта.

2. Публикация Annual Strategic Report

Отчёт включает:

- Количество дел;
- География участников;
- Аналитические выводы;
- Стратегические планы.

3. Подготовка стратегии второго года

- Анализ рисков;
- Оценка KPI;
- Корректировка специализации.

Ключевые KPI первого года

1. 10–20 экспертов в Реестре;
2. 7–10 арбитров в активном составе;
3. 3–5 международных партнёрств;
4. 1–3 завершённых дела;
5. 1 аналитический доклад;
6. 1 международный форум;
7. 0 репутационных инцидентов.

Главный принцип первого года

Не гнаться за объёмом. Создать репутацию процедурной чистоты и интеллектуальной глубины.

Основной риск первого года

Попытка масштабирования без репутационного капитала. Лучше один безупречный кейс, чем десять средних.

Стратегический итог первого года

Если всё сделано правильно, через 12 месяцев кафедра и Панель будут восприниматься как:

- Реальный работающий институт;
- Не декларация, а действующая структура;
- Экспертная и нейтральная площадка;
- Зарождающийся региональный хаб.

СТРАТЕГИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПЕРВЫХ ДЕЛ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ АРБИТРАЖНОЙ ПАНЕЛИ КАФЕДРЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Международной арбитражной панели

I. Стратегическая логика первого портфеля

Цель первого года — не объём, а репутационная капитализация. Первые дела должны:

- Быть юридически управляемыми по сложности;
- Не содержать политически чувствительных элементов;
- Иметь чёткую арбитражную оговорку;
- Позволять продемонстрировать процедурную чистоту;
- Завершиться без процессуальных скандалов.

Первый портфель — это витрина качества.

II. Целевые сегменты для старта

1. Средние коммерческие споры

Оптимальный старт:

- Трансграничные поставки;
- Дистрибьюторские соглашения;
- Логистические контракты;
- Услуги в сфере it;
- Интеллектуальная собственность.

Преимущества:

- Понятная фактура;
- Умеренный объём доказательств;
- Высокая вероятность добровольного исполнения.

2. Технологические и цифровые споры

Ниша, где крупные институты часто перегружены:

- SaaS-контракты;
- Разработка программного обеспечения;
- Лицензирование;
- Цифровые платформы;
- Блокчейн-проекты.

Здесь важна скорость и гибкость — сильная сторона новой Панели.

3. Санкционно-нейтральные юрисдикционные споры

Не крупные геополитические кейсы, а:

- Расчётные обязательства;
- Неисполнение контрактов в условиях ограничений;
- Форс-мажорные обстоятельства.

Такие дела формируют профиль «геоэкономической компетентности».

III. Каналы привлечения

1. Юридические фирмы

Ключевой источник первых дел — не корпорации, а юридические консультанты.

Необходимо:

- Провести закрытые презентации для 5–10 юридических фирм;
- Предложить понятную модель тарифов;
- Подчеркнуть гибкость процедуры;
- Продемонстрировать профессиональный состав арбитров.

Для них важны:

- Скорость;
- Предсказуемость;
- Прозрачность назначения;
- Отсутствие политических рисков.

2. Контрактная профилактика

Стратегический инструмент — внедрение арбитражной оговорки заранее. Не ждать споров, а:

- Предложить типовые оговорки;
- Консультировать по включению панели в контракты;
- Проводить семинары для бизнеса.

Это формирует будущий поток дел.

3. Партнёрские соглашения

- Торгово-промышленные палаты;
- Бизнес-ассоциации;
- Отраслевые союзы;
- IT-кластеры.

Предложение: рекомендовать Панель как площадку для разрешения споров членов ассоциации.

4. Международная сеть

Региональные координаторы могут:

- Выявлять потенциальные споры;
- Рекомендовать панель как нейтральный вариант;
- Участвовать в консультациях до начала конфликта.

IV. Репутационный аргумент

Первым клиентам важно объяснить: почему выбрать новую Панель? Аргументы:

- Более гибкая процедура;
- Индивидуальный подход;
- Отсутствие перегрузки;
- Академическая глубина состава;
- Конкурентная стоимость;
- Возможность полностью цифрового процесса.

Но главное – интеллектуальная серьёзность и независимость.

V. Модель «Пилотного дела»

Стратегически можно использовать модель controlled pilot case:

- Добровольный арбитраж по согласованию сторон;
- Демонстрационная процедура;
- Последующая публикация обезличенного обзора.

Это создаёт прецедент и публичную уверенность.

VI. Работа с арбитражной оговоркой

Ключевой элемент стратегии – внедрение оговорок в новые контракты. Необходимо:

- Подготовить короткую презентацию «Почему включать нашу Панель»;
- Разработать варианты оговорок для разных отраслей;
- Предлагать консультационную поддержку по формулировкам.

Будущие дела формируются сегодня.

VII. Управление первым делом

Если первое дело получено, необходимо:

- Обеспечить безупречное назначение арбитров;
- Строго соблюдать сроки;
- Документировать каждое процессуальное решение;

- Обеспечить нейтральную коммуникацию;
- Заранее продумать стратегию публикации результата.

Первое дело – экзамен на зрелость.

VIII. Риски привлечения первых дел

1. Принятие слишком сложного или политически чувствительного спора.
2. Назначение арбитра с потенциальным конфликтом интересов.
3. Процедурная задержка.
4. Публичный спор вокруг решения.

Минимизация риска – через осторожный отбор первых кейсов.

IX. KPI первого портфеля

В течение 12 месяцев целевой показатель:

- 1–3 завершённых дела;
- 2–3 дела в процессе;
- Не менее 5 контрактов с включённой оговоркой;
- 100% добровольного исполнения решений первого года.

X. Стратегическая формула первого года

- Сначала – качество.
- Потом – доверие.
- Только затем – масштаб.

СТРУКТУРА КОММЕРЧЕСКОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ БИЗНЕСА: ВКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ АРБИТРАЖНОЙ ПАНЕЛИ В КОНТРАКТНУЮ СИСТЕМУ КОМПАНИИ

I. Титульный блок

Кратко и строго:

Нейтральная арбитражная платформа для трансграничных и геоэкономических споров

Подзаголовок: Снижение правовых рисков. Предсказуемость исполнения. Защита контрактной устойчивости.

II. Проблема, с которой сталкивается бизнес

Этот раздел должен говорить языком управления, а не теории. Современный бизнес сталкивается с:

- Санкционной турбулентностью;
- Трансграничными расчётными рисками;
- Политизацией судебных процедур;
- Длительными судебными разбирательствами;
- Трудностями признания решений за рубежом;
- Непредсказуемостью национальных судов.

Ключевой тезис: Спор — это не исключение, а управляемый риск.

III. Предлагаемое решение

Включение арбитражной оговорки Международной арбитражной панели в договоры компании. Что это даёт:

- Нейтральную процедуру;
- Предсказуемые сроки;
- Конфиденциальность;
- Профессиональный состав арбитров;
- Возможность цифрового разбирательства;
- Гибкость языка и применимого права.

IV. Конкурентные преимущества

1. Нейтральность

Панель не является государственным судом и не связана с политическими структурами.

2. Гибкость процедуры

- Дистанционные слушания;
- Ускоренные процедуры;
- Возможность выбора арбитра сторонами.

3. Экономическая эффективность

- Понятная структура сборов;
- Отсутствие чрезмерных административных расходов;
- Оптимизация временных затрат.

4. Геоэкономическая компетенция

Фокус на:

- Санкционные споры;
- Энергетика;
- Инфраструктура;
- Цифровые контракты;
- Трансграничная логистика.

5. Академическая глубина

Арбитры обладают:

- Научной степенью;
- Международным опытом;
- Специализацией по отраслевым спорам.

V. Практическая интеграция в контрактную систему

Компания получает:

- Готовую арбитражную оговорку;
- Консультацию по адаптации под конкретный контракт;
- Рекомендации по выбору места арбитража;
- Помощь в оценке рисков.

Процесс внедрения занимает минимальное время и не требует изменения бизнес-модели.

VI. Экономический эффект для компании

Арбитраж позволяет:

- Сократить срок разрешения спора;
- Снизить репутационные риски;
- Избежать публичных судебных процессов;

- Повысить доверие иностранных партнёров;
- Увеличить предсказуемость исполнения контрактов.

Арбитраж — это инструмент финансовой устойчивости.

VII. Сценарии применения

- 1. Контракты с иностранными поставщиками**
- 2. Инвестиционные соглашения**
- 3. Инфраструктурные проекты**
- 4. IT и цифровые контракты**
- 5. Долгосрочные сервисные договоры**

VIII. Предлагаемый формат сотрудничества

Варианты:

1. Включение оговорки в отдельные стратегические контракты
2. Включение в типовые договоры компании
3. Подписание рамочного соглашения о сотрудничестве
4. Проведение закрытого семинара для юридического отдела

IX. Пилотный этап

Планируется начать деятельность с:

- Одного крупного стратегического контракта;
- Оценки эффективности;
- Последующего расширения на всю контрактную систему.

X. Завершающий блок

Краткое резюме:

Надёжная арбитражная оговорка — это элемент системы управления рисками, а не юридическая формальность.

Формула коммерческого предложения

Риск → Предсказуемость → Защита капитала → Доверие партнёров.

Первое коммерческое предложение должно быть адресным, а не массовым.

Лучше 5 точечных переговоров с крупными компаниями, чем 100 рассылок.

**РЕЕСТР ТЕМ ДИССЕРТАЦИОННЫХ РАБОТ, ПРЕДЛОЖЕННЫХ ДОКТОРАНТАМ
БРИТАНСКОЙ АКАДЕМИЕЙ БИЗНЕСА, ДЛЯ НАПИСАНИЯ В
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ФОРМЕ ПО ГРАНТОВОЙ ПРОГРАММЕ МНИИПУ**

Тема: Теория права и философия юриспруденции

Название работы: «Эволюция концепции правовой нормы в условиях цифровой трансформации общества: от позитивизма к алгоритмическому регулированию».

Тема: Конституционное право и публичное управление

Название работы: «Конституционные механизмы баланса публичной власти в эпоху чрезвычайных режимов и глобальных кризисов».

Тема: Гражданское право и обязательственные отношения

Название работы: «Трансформация доктрины договора в условиях платформенной экономики и смарт-контрактов».

Тема: Корпоративное и коммерческое право

Название работы: «Эволюция фидуциарных обязанностей директоров в транснациональных корпорациях XXI века».

Тема: Международное публичное право

Название работы: «Суверенитет государства в условиях цифровых трансграничных экосистем и киберпространства».

Тема: Международное экономическое право

Название работы: Эволюция механизмов разрешения инвестиционных споров в системе глобальной экономической архитектуры.

Тема: Интеллектуальная собственность и креативные индустрии

Название работы: «Авторское право в эпоху генеративного искусственного интеллекта: субъектность и распределение прав».

Тема: Налоговое право

Название работы: «Глобальный минимальный налог и трансформация принципов налогового суверенитета государств».

Тема: Уголовное право

Название работы: «Криминализация цифровых преступлений: пределы уголовно-правовой интервенции».

Тема: Уголовный процесс

Название работы: «Допустимость цифровых доказательств в транснациональном уголовном процессе».

Тема: Трудовое и миграционное право

Название работы: «Правовой статус цифровых кочевников и транснациональных работников в условиях гибридной занятости».

Тема: Экологическое и климатическое право

Название работы: «Юридическая природа климатической ответственности государств и корпораций».

Тема: Право здравоохранения и биоэтика

Название работы: «Биомедицинская автономия личности и пределы вмешательства государства».

Тема: Право технологий, ИИ и кибербезопасность

Название работы: «Ответственность за вред, причинённый автономными системами искусственного интеллекта».

Тема: Авиационное и космическое право

Название работы: «Коммерциализация космического пространства и трансформация принципа *res communis*».

Тема: Градостроительное и инфраструктурное право

Название работы: «Правовые механизмы устойчивого развития городов в условиях цифровизации урбанистики».

Тема: Права человека и гуманитарное право

Название работы: «Трансформация концепции прав человека в эпоху цифровой идентичности и биометрических технологий».

Тема: LegalTech, цифровая трансформация и прогнозирование права

Название работы: «Предиктивная аналитика и алгоритмическое правоприменение: вызовы принципу справедливого суда».

ПОЛОЖЕНИЕ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГРАНТА МНИИПУ ДОКТОРАНТАМ ПРОГРАММЫ PHD IN LAW (ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ)

по Реестру тем Британской академии бизнеса

Раздел I. Общие положения

Статья 1. Предмет регулирования

1.1. Настоящее Положение определяет условия, порядок и критерии предоставления гранта Международного научно-исследовательского института проблем управления (МНИИПУ) докторантам, обучающимся по программе PhD в исследовательской форме по утверждённому Реестру тем диссертационных работ.

1.2. Грант предоставляется в целях:

- Поддержки высококвалифицированных исследователей;
- Формирования экспертного кадрового резерва кафедры;
- Развития международной правовой школы МНИИПУ;
- Подготовки кандидатов для Экспертного совета и арбитражной панели.

Раздел II. Финансовая модель гранта

Статья 2. Полная и грантовая стоимость обучения

2.1. Полная стоимость обучения составляет 33000 фунтов стерлингов. Окончательная стоимость обучения по программе PhD составляет 6 000 (шесть тысяч) фунтов стерлингов.

2.2. Финансовая модель грантовой поддержки формируется следующим образом:

- 21000 (двадцать одна тысяча) фунтов стерлингов предоставляется Департаментом образования Европейского экономического комитета Европейской Комиссии в рамках образовательной поддержки;
- 6000 (шесть тысяч) фунтов стерлингов компенсируется кафедрой юриспруденции и международного права МНИИПУ в рамках грантовой программы.

2.3. При выполнении условий настоящего Положения докторант освобождается от внесения <80% платы за обучение. Остальная сумма вносится одновременно при подписании Контракта на обучение и оплачивается в рублях по курсу ЦБ РФ в бухгалтерии МНИИПУ в Российской Федерации.

Раздел III. Условия получения гранта

Статья 3. Академические требования

Кандидат должен:

- быть зачисленным на программу PhD в исследовательской форме;
- выбрать тему из утверждённого Реестра;
- представить обоснование исследовательского проекта;
- подтвердить владение академическим английским языком;

- подписать соглашение о соблюдении академической добросовестности.

Статья 4. Исследовательские обязательства

Получатель гранта обязан:

- Соблюдать утверждённый индивидуальный план исследования;
- Публиковать не менее двух научных статей по теме диссертации;
- Участвовать в ежегодном международном юридическом форуме МНИИПУ;
- Представить промежуточный отчёт по итогам каждого года обучения;
- Завершить диссертацию в установленные сроки.

Статья 5. Институциональные обязательства

5.1. Получатель гранта принимает обязательство:

- Участвовать в аналитических проектах кафедры;
- Быть доступным для экспертной работы после защиты;
- Рассмотреть возможность включения в кадровый резерв Экспертного совета.

5.2. Грант не налагает обязательства обязательного включения в Экспертный совет.

Раздел IV. Конкурсный порядок предоставления гранта

Статья 6. Конкурсный отбор

6.1. Предоставление гранта осуществляется на конкурсной основе.

6.2. Оценке подлежат:

- Научная новизна проекта;
- Актуальность темы;
- Методологическая состоятельность;
- Потенциал международной публикации;
- Практическая применимость исследования.

Статья 7. Конкурсная комиссия

Решение принимает комиссия в составе:

- Заведующего кафедрой;
- Представителя британской академической стороны;
- Представителя грантодателя;
- Независимого эксперта.

Раздел V. Основания прекращения гранта

Статья 8. Прекращение финансирования

Грант может быть прекращён в случае:

- Нарушения академической этики;
- Невыполнения исследовательского плана;

- Систематического нарушения сроков;
- Предоставления недостоверных данных.

Раздел VI. Итоговая аттестация

Статья 9. Завершение программы

9.1. По результатам успешной защиты диссертации докторант:

- Получает степень PhD;
- Может быть рекомендован к включению в кадровый резерв кафедры;
- Вправе претендовать на включение в Экспертный совет в соответствии с отдельным Положением.

Раздел VII. Стратегическое значение гранта

Грантовая программа направлена на:

- Формирование международной правовой школы;
- Подготовку экспертов нового поколения;
- Интеграцию академии, арбитража и аналитики;
- Укрепление международной легитимности кафедры.

**РЕЕСТР ТЕМ ДИССЕРТАЦИОННЫХ РАБОТ, ПРЕДЛОЖЕННЫХ ДОКТОРАНТАМ
СИНГАПУРСКОЙ АКАДЕМИЕЙ КОРПОРАТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА,
ДЛЯ НАПИСАНИЯ В ПРОЕКТНОЙ ФОРМЕ**

Тема: Теория права и философия юриспруденции

Название работы: «Разработка модели нормативного регулирования автономных алгоритмов принятия решений в публичном управлении».

Тема: Конституционное право и публичное управление

Название работы: «Проект конституционно-правовой реформы цифрового публичного управления на основе принципов прозрачности и подотчётности».

Тема: Гражданское право и обязательственные отношения

Название работы: «Разработка модели гражданско-правового регулирования цифровых активов и токенизированной собственности».

Тема: Корпоративное и коммерческое право

Название работы: «Концепция внедрения ESG-фидуциарных стандартов в корпоративное законодательство».

Тема: Международное публичное право

Название работы: «Разработка проекта международной конвенции о правовом статусе киберпространства».

Тема: Международное экономическое право

Название работы: Модель реформирования инвестиционного арбитража с учётом принципов устойчивого развития.

Тема: Интеллектуальная собственность и креативные индустрии

Название работы: «Разработка нормативной модели регулирования ИИ-контента и цифровых произведений».

Тема: Налоговое право

Название работы: «Проект внедрения модели налогообложения цифровых платформ на национальном уровне».

Тема: Уголовное право

Название работы: «Разработка концепции международной уголовной ответственности за киберпреступления».

Тема: Уголовный процесс

Название работы: «Проект цифровой процессуальной платформы электронного уголовного судопроизводства».

Тема: Трудовое и миграционное право

Название работы: «Модель правового регулирования удалённой занятости и трансграничного труда».

Тема: Экологическое и климатическое право

Название работы: «Разработка национального механизма углеродного регулирования и климатических обязательств».

Тема: Право здравоохранения и биоэтика

Название работы: «Нормативная модель регулирования генетических технологий и персонализированной медицины».

Тема: Право технологий, ИИ и кибербезопасность

Название работы: «Проект национального закона об искусственном интеллекте и алгоритмической прозрачности».

Тема: Авиационное и космическое право

Название работы: «Разработка международной модели лицензирования частной космической деятельности».

Тема: Градостроительное и инфраструктурное право

Название работы: «Концепция правового регулирования «умного города» с интеграцией цифровых сервисов и защиты данных».

Тема: Права человека и гуманитарное право

Название работы: «Разработка правовой модели защиты цифровых прав личности».

Тема: LegalTech, цифровая трансформация и прогнозирование права

Название работы: «Создание модели цифровой правовой платформы для прогнозирования нормативных рисков».

**ПОЛОЖЕНИЕ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГРАНТА МНИИПУ ДОКТОРАНТАМ
ПРОГРАММЫ PHD IN LAW ПРОЕКТНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ**
по Реестру тем Сингапурской академии корпоративного менеджмента

Раздел I. Общие положения

Статья 1. Предмет регулирования

1.1. Настоящее Положение определяет условия и порядок предоставления гранта докторантам, обучающимся по программе PhD в проектной форме по Реестру тем, утверждённому совместно с Сингапурской академией корпоративного менеджмента.

1.2. Грантовая программа направлена на:

- Разработку прикладных нормативных моделей и законопроектных решений;
- Формирование кадрового резерва для экспертной и арбитражной деятельности;
- Развитие проектной правовой школы МНИИПУ;
- Интеграцию академического и управленческого подхода к праву.

Раздел II. Финансовая модель

Статья 2. Полная стоимость обучения

2.1. Окончательная стоимость обучения по программе PhD в проектной форме составляет 7 000 (семь тысяч) фунтов стерлингов.

2.2. Финансовая структура грантовой поддержки формируется следующим образом:

- 21 000 (двадцать одна тысяча) фунтов стерлингов предоставляется Департаментом образования Европейского экономического комитета Европейской Комиссии в рамках образовательной поддержки;
- 5 000 (пять тысяч) фунтов стерлингов предоставляется Сингапурской академией корпоративного менеджмента в качестве дотационной поддержки;

2.3. При выполнении условий настоящего Положения докторант освобождается от внесения 75% платы за обучение. Остальная сумма вносится единовременно при подписании Контракта на обучение и оплачивается в рублях по курсу ЦБ РФ в бухгалтерии МНИИПУ в Российской Федерации.

Раздел III. Особенности проектной формы обучения

Статья 3. Характер диссертационной работы

3.1. Проектная диссертация должна содержать:

- Нормативную модель (законопроект, концепцию реформы, регуляторную архитектуру);
- Сравнительно-правовой анализ;
- Экономико-правовое обоснование;

- Оценку регуляторных рисков;
- Механизм внедрения и мониторинга.

3.2. Работа должна иметь прикладной характер и потенциал внедрения.

Раздел IV. Условия получения гранта

Статья 4. Академические критерии

Кандидат обязан:

- Быть зачисленным на программу phd в проектной форме;
- Выбрать тему из утверждённого Реестра;
- Представить проектную концепцию с чёткой структурой нормативного решения;
- Подтвердить исследовательскую и профессиональную компетентность.

Статья 5. Обязательства грантополучателя

Получатель гранта обязан:

- Соблюдать утверждённый график проектной разработки;
- Представить промежуточную концепцию нормативной модели;
- Опубликовать не менее одной научной статьи;
- Представить проектный результат на международном юридическом форуме;
- Подготовить презентацию нормативной модели для экспертного обсуждения.

Статья 6. Институциональные обязательства

Грантополучатель принимает обязательство:

- Участвовать в аналитических проектах кафедры;
- Предоставлять результаты исследования для экспертного анализа;
- Рассмотреть возможность участия в Экспертном совете после защиты.

Раздел V. Конкурсный отбор

Статья 7. Порядок отбора

7.1. Предоставление гранта осуществляется на конкурсной основе.

7.2. Оценке подлежат:

- Инновационность проектной идеи;
- Реализуемость нормативной модели;
- Международная сопоставимость;
- Управленческая применимость;
- Соответствие стратегическим направлениям МНИИПУ.

Статья 8. Состав конкурсной комиссии

В состав комиссии входят:

- Заведующий кафедрой;
- Представитель сингапурской академии корпоративного менеджмента;
- Представитель грантодателя;
- Независимый эксперт по профильной теме.

Раздел VI. Основания прекращения гранта

Статья 9. Прекращение поддержки

Финансирование прекращается при:

- Нарушении академической добросовестности;
- Невыполнении проектного плана;
- Отсутствии промежуточных результатов;
- Утрате статуса докторанта.

Раздел VII. Итоговая аттестация

Статья 10. Завершение программы

10.1. По итогам успешной защиты проектной диссертации докторант:

- Получает степень PhD;
- Может быть рекомендован к включению в кадровый резерв кафедры;
- Может быть привлечён к разработке нормативных инициатив;
- Вправе претендовать на включение в Экспертный совет.

Раздел VIII. Стратегическое значение грантовой модели

Проектная грантовая модель направлена на:

- Формирование прикладной школы правового проектирования;
- Создание нормативных решений для цифровой экономики;
- Интеграцию академии и управления;
- Развитие международного правового партнёрства.

ТАБЛИЦА СПЕЦИАЛЬНЫХ ГРАНТОВЫХ ПРОГРАММ PHD IN LAW
КАФЕДРЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА
Международный НИИ проблем управления

| | | |
|--|--|--|
| Параметр | Исследовательская форма (Британская академия бизнеса) | Проектная форма (Сингапурская академия корпоративного менеджмента) |
| Формат диссертации | Классическая научная (теоретико-аналитическая) | Прикладная (нормативная модель, законопроект, регуляторная концепция) |
| Основная цель | Формирование научной школы и теоретических разработок | Разработка практических правовых решений и регуляторных моделей |
| Характер результата | Научная концепция, теоретическая модель, сравнительный анализ | Законопроект, нормативная архитектура, регуляторная модель внедрения |
| Окончательная стоимость обучения | 6 000 фунтов стерлингов | 7 000 фунтов стерлингов |
| Вклад международного грантодателя | 21 000 фунтов стерлингов (Департамент образования Европейского экономического комитета Европейской Комиссии) | 21 000 фунтов стерлингов (Департамент образования Европейского экономического комитета Европейской Комиссии) |
| Дополнительная дотационная поддержка | 6 000 фунтов стерлингов (кафедра юриспруденции МНИИПУ) | 5 000 фунтов стерлингов (Сингапурская академия корпоративного менеджмента) |
| Финансовая нагрузка на докторанта | 6 000 фунтов стерлингов | 7 000 фунтов стерлингов |
| Обязательные публикации | Не менее 2 научных статей | Не менее 1 научной статьи + презентация проектной модели |
| Участие в форуме | Обязательно | Обязательно |
| Промежуточная отчётность | Ежегодный научный отчёт | Промежуточная презентация проектной концепции |
| Оценка практической применимости | Желательна | Обязательна |
| Потенциал внедрения | Академическая и экспертная среда | Законодательная, управленческая или корпоративная среда |
| Возможность включения в Экспертный совет | По итогам конкурсного отбора | По итогам конкурсного отбора |

| | | |
|--|--|--|
| Приоритетное направление кадрового роста | Теоретическая и экспертно-аналитическая деятельность | Нормотворчество, регуляторное проектирование, консультирование |
| Тип компетенций | Теоретико-доктринальные, сравнительно-правовые | Регуляторные, управленческие, институциональные |
| Связь с арбитражной панелью | Методологическая и аналитическая | Нормативно-проектная и институциональная |

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ТРУДОУСТРОЙСТВО ДОКТОРАНТОВ И ВЫПУСКНИКОВ ПРОГРАММ PHD IN LAW КАФЕДРЫ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Международного НИИ проблем управления

Раздел I. Общие положения

Статья 1. Предмет регулирования

1.1. Настоящее Положение определяет цели, принципы и механизмы содействия профессиональной интеграции и трудоустройству выпускников программ PhD кафедры юриспруденции и международного права.

1.2. Положение распространяется на выпускников исследовательской и проектной форм обучения.

Раздел II. Цели профессиональной интеграции

Статья 2. Стратегические цели

Система трудоустройства направлена на:

- Интеграцию выпускников в экспертную и арбитражную деятельность;
- Формирование кадрового резерва кафедры и панели;
- Развитие международной профессиональной сети;
- Повышение репутации образовательной программы;
- Обеспечение практической применимости результатов диссертаций.

Раздел III. Направления профессиональной реализации

Статья 3. Основные траектории

Выпускники могут быть интегрированы в следующие направления:

- Экспертная деятельность при кафедре;
- Включение в кадровый резерв Экспертного совета;
- Включение в Реестр арбитров (при соблюдении требований);
- Участие в аналитических проектах;
- Консультационная деятельность;
- Академическая карьера;
- Работа в международных организациях;
- Корпоративное и государственное правовое консультирование.

Раздел IV. Механизмы содействия трудоустройству

Статья 4. Карьерная поддержка

Кафедра обеспечивает:

- Рекомендации и экспертные заключения о квалификации выпускника;
- Включение лучших выпускников в публичный профессиональный каталог;
- Представление кандидатур международным партнёрам;

- Приглашение к участию в проектах кафедры.

Статья 5. Кадровый резерв

5.1. По итогам защиты диссертации выпускник может быть:

- Включён в кадровый резерв Экспертного совета;
- Рекомендован к участию в аналитических проектах;
- Рекомендован к включению в Реестр экспертов.

5.2. Решение принимается на основании конкурсного отбора.

Раздел V. Профессиональная оценка выпускника

Статья 6. Критерии оценки

При принятии решений о включении в кадровый резерв учитываются:

- Научная новизна диссертации;
- Международная сопоставимость результатов;
- Практическая применимость;
- Публикационная активность;
- Участие в форумах и проектах;
- Соблюдение академической этики.

Раздел VI. Интеграция в Международную арбитражную панель

Статья 7. Условия допуска

7.1. Выпускник может быть рекомендован к включению в Реестр арбитров при наличии:

- Профессионального практического опыта;
- Подтверждённой компетенции в международном праве;
- Соблюдения требований Положения о Реестре арбитров.

7.2. Включение осуществляется в установленном порядке и не является автоматическим.

Раздел VII. Международное сотрудничество

Статья 8. Сетевая поддержка

Кафедра вправе:

- Рекомендовать выпускников партнёрским организациям;
- Привлекать к совместным международным проектам;
- Содействовать участию в экспертных платформах.

Раздел VIII. Обязательства выпускника

Статья 9. Поддержание профессионального статуса

Выпускник, включённый в кадровый резерв, обязан:

- Соблюдать Кодекс академической и экспертной нейтральности;

- Поддерживать научную активность;
- Информировать кафедру о профессиональных достижениях;
- Избегать конфликта интересов.

Раздел IX. Мониторинг карьерной траектории

Статья 10. Оценка эффективности программы

Кафедра ежегодно проводит анализ:

- Уровня трудоустройства выпускников;
- Их участия в экспертной деятельности;
- Международной интеграции;
- Публикационной активности.

Раздел X. Заключительные положения

Статья 11. Вступление в силу

Настоящее Положение вступает в силу с момента утверждения директором МНИИПУ.